

BNA VALUE ASSESSMENT™

Tijdelijke rechtbank
Cepezed



Inleiding

BNA VALUE ASSESSMENT™

Goede architectuur is waardevol, betere architectuur waardevoller. De BNA Value Assessment™ helpt architecten om de maatschappelijke waarde van hun ontwerp in kaart te brengen en te onderbouwen. Dat helpt architecten om opdrachtgevers te overtuigen hun ontwerp te kiezen en hun opdrachtgevers om die keuze te verantwoorden.

De BNA Value Assessment beoordeelt een ontwerp op 3 thema's: economische, ecologische en sociale waarde. Een gebouw creëert **economische waarde** als het bijdraagt aan plezieriger wonen of werken, een hoger financieel rendement oplevert of in staat is om door meer flexibiliteit beter in te spelen op een veranderende wereld. Voor duiding van de **ecologische waarde** kijkt de BNA Value Assessment™ naar biodiversiteit, klimaatadaptatie, circulariteit en energiegebruik. De **sociale waarde** onderbouwt de BNA Value Assessment™ via het effect op gemeenschapszin, identiteit, leefbaarheid en gezondheid.

Op basis van een door de architect ingevulde vragenlijst en toegevoegd 'bewijsmateriaal' maakt de BNA Value Assessment™ een inschatting van de maatschappelijke waarde van het ontwerp en de betrouwbaarheid van de analyse. Die maatschappelijke waarde wordt gepresenteerd in een rapport: de Value Case.

AMBITIE

De ontwikkeling van de BNA Value Assessment™ staat niet stil. We werken aan een verdere automatisering van de verschillende modules. Dat maakt het invullen en de analyses minder arbeidsintensief en vergroot de betrouwbaarheid van de uitkomsten.

Ondertussen zet de BNA ook in op intensiever gebruik en bredere toepassing. Dat doet de BNA omdat ze streeft naar meer goed ontworpen, waardevolle gebouwen en vanuit de overtuiging dat het háár leden zijn die die waardevollere gebouwen ontwerpen. We hopen dat onze instrument architecten niet alleen helpt in de onderbouwing van hun argumentatie waarom de opdrachtgever voor hun (duurdere) ontwerp moet kiezen, maar ook in de verantwoording van overheden over waarom zij voor het duurdere ontwerp hebben gekozen. Namelijk omdat de samenleving daar aantoonbaar beter van wordt. We kunnen ons voorstellen dat de methodiek achter de BNA Value Assessment™ op termijn integraal onderdeel wordt van het beoordelingskader van opdrachtgevers. Slimme architecten gaan niet eerst een ontwerp maken om dat vervolgens door de BNA Value Assessment™ te trekken, maar doen aan *reversed engineering*. Zij houden in hun ontwerp al rekening met de beoordelingscriteria van de BNA Value Assessment™. En zo helpt de BNA Value Assessment™ niet alleen bij het selecteren van maatschappelijk waardevollere gebouwen, maar ook bij het ontwerpen van maatschappelijk waardevollere gebouwen.

Uitkomsten

BNA Value assesment						
Waardes BNA	Toelichting	In het gebouw - gebruiker	In het gebouw - opdrachtgever	Aangrenzend aan het gebouw	In de omgeving	Voor de stad
Economische waarde						
1. Waar voor je geld	Draagt het gebouw bij aan plezieriger wonen of werken (afhankelijk van functie)?	2	2	2	2	2
	Draagt het gebouw bij aan een hoger financieel rendement?	2	2	2	2	2
2. Toekomstwaarde	Is het gebouw in staat om te reageren op veranderend gebruik?	2	2	2	2	2
Ecologische waarde						
1. Natuurinclusief	Draagt het gebouw bij aan meer biodiversiteit? (Aantrekken van meer vogels / insecten / planten)	1	1	1	1	1
2. Klimaatadaptief	Is er sprake van een klimaatadaptief gebouw? (Oplossing tegen hittestress / wateroverlast)	1	1	1	1	1
3. Circulair	Is er sprake van duurzaam materiaalgebruik?	2	2	2	2	2
4. Energie	Is er sprake van een gebouw met een met een hogere energieprestatie dan de BENG-norm?	1	1	1	1	1
Sociale waarde						
1. Gemeenschap	Draagt dit gebouw bij aan het versterken van de onderlinge betrokkenheid van de gebruikers/bewoners?	1	1	1	1	1
2. Identiteit	Draagt het gebouw positief bij aan het identiteit van de gebruikers / organisatie / stad?	2	2	2	2	2
3. Leefbaarheid	Draagt het gebouw bij aan de leefbaarheid in de wijk / stad?	1	1	1	2	2
4. Gezondheid	Draagt het gebouw bij aan de gezondheid van de gebruiker?	2	2	2	2	2
Eindscore / vastgoedwaarde						



Conclusie

Op basis van de ingevulde BNA Value Assessment is de conclusie dat de tijdelijke Rechtbank op de volgende 3 waardes het beste scoort:

1. Toekomstwaarde
2. Identiteit
3. Waar voor je geld

Op de volgende pagina's is de onderbouwing van de scores, ingevuld door het betreffende BNA-lid, te vinden.

Argumentatie – economische waarde

Waardes BNA	Verskil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Economische waarde							
1. Waar voor je geld	Draagt het gebouw bij aan plezieriger wonen of werken (afhankelijk van functie)?	De Tijdelijke Rechtbank (TRBA) is voor een periode van maximaal 6 jaar gerealiseerd om dienst te doen als onderkomen voor de rechtsgang terwijl het Rechtbankgebouw van Amsterdam werd verbouwd. In ons ontwerp doet het tijdelijke karakter van het gebouw echter geenszins afbreuk aan de kwaliteit, functionaliteit of representativiteit. Zaken als de outillage, de complexe logistiek, de akoestiek, het comfort, de veiligheid en de uitstraling hebben hetzelfde niveau als in een permanente gerechtsvoorziening.	De bedrijfsvoering van de rechtbank heeft natuurlijk de hoogste eisen ten aanzien van veiligheid, uitstraling enzovoort. Die mochten onder geen beding leiden onder het tijdelijke karakter van het gebouw. In de periode van oktober 2016 tot juli 2021 heeft het gebouw volledig volgens de eisen van de opdrachtgever (RVB en de Rechtbank Amsterdam) gefunctioneerd.	De TRBA maakte integraal onderdeel uit van het Rechtbankcomplex Parnassusweg. Een deel van de oudbouw is behouden gebleven en maakte via een loopbrug onderdeel uit van het Tijdelijke complex tussen oktober 2016 tot juli 2021.	Ons ontwerp voor de TRBA is heeft minimale impact op de locatie gehad. In het ontwerp zijn de grote monumentale bomen op de kavel gespaard gebleven. Ook de inrichting van het voorterrein is zo ontworpen om het wortelstelsel niet aan te tasten. Het gebouw heeft een aangename, net voorkomen dat past in de buurt. Een aantal omwonenden gaf ook aan zo gecharmeerd te zijn van het ontwerp dat ze het zonde vonden dat het er slechts tijdelijk zou staan.	De TRBA past in de ambitieuze duurzaamheidsambities van de Gemeente Amsterdam en van De Zuidas opgebied. Met name op gebied van circulariteit.	verklaring van gedelegeerd opdrachtgever mr. E.J.M. (Erik) Tuijp, Programmamanager van de Rechtbank Amsterdam: "De Tijdelijke Rechtbank was voor een periode van vijf jaar een prettig gebouw. Zittingen verliepen goed. Er waren ook beperkingen. Een relatief klein RC-gebied en veel geluid in het cellengebied vanwege de slecht isolerende deuren. Omdat deze tijdelijke voorziening in het teken stond van de overgang naar de nieuwbouw werd dat geaccepteerd. We hebben ervoor gekozen geen uitvoerige enquêtes te organiseren. Wel werd er gekeken hoe onvolkomenheden zo goed mogelijk konden worden beperkt. Ook dat lukte veelal."

Argumentatie – economische waarde

Waardes BNA	Verskil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Economische waarde							
1. Waar voor je geld	Draagt het gebouw bij aan een hoger financieel rendement?	Opdrachtgever het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) zette hoog in op verspillingspreventie en maximalisatie van de restwaarde na de initiële gebruiksperiode. Het bouwdeel is daarom aanbesteed op basis van een Design, Build, Maintain & Remove (DBMR)-contract, waarin de verwijdering en het hergebruik zijn vastgelegd. Ons consortium zette als hoofdpdrachtnemer in op een gebouw dat na de initiële gebruiksperiode zijn vastgoedwaarde 100% zou behouden, zowel met een andere functie als op een andere locatie. Dit zal nu ook gebeuren op de nieuwe locatie op Kenniscampus Twente te Enschede.	In modulair en demontabel bouwen bestaat al een lange traditie, maar eenmaal gerealiseerd zijn ook demontabele gebouwen op termijn vaak tamelijk permanent en blijft hergebruik uit. Modulaire ontwerpen zijn daarmee in de praktijk vaak vooral gericht op een vereenvoudigde, snellere, schonere en efficiëntere realisatie. Vanwege de in het contract opgenomen opgave tot demontage na initieel gebruik door de rechtbank, is het demontabele karakter binnen dit project echter van cruciaal belang. Voor een gezond business model en een verdergaande reductie van de milieubelasting op lange termijn zijn remontabiliteit en daadwerkelijk hergebruik bovendien van essentieel gewicht: restwaarde is daarom ingezet binnen een financieel model dat ook nog concurrerend kan zijn. Het ontwerpteam heeft tijdens de tender- en dialoogfases steeds de verhouding (aanschaf)kosten/restwaarde afgewogen. Een zeer bewuste keuze van materialen en een iets hogere investering in de engineering van het gebouw heeft gezorgd voor een hogere restwaarde later.	De TRBA heeft een aangename, net voorkomen dat past in de buurt van Amsterdam Zuid waar de vastgoedprijzen in het hogere segment liggen.	idem	De businesscase van de TRBA is dat het gebouw zijn vastgoedwaarde middels het integrale circulaire ontwerp behoudt. De Zuidas heeft met project als Edge en Circle al goede voorbeeldprojecten in duurzaamheid en circulair ontwerpen. De TRBA is hét voorbeeld (pilot) en bewijsvoering dat het mogelijk is om de intrinsieke circulariteit van het ontwerp in te zetten voor een sluitende businesscase.	De Tijdelijke Rechtbank wordt gezien als een voorbeeld voor circulaire bouw met een sluitende business case. Het gebouw wordt zoals beschreven nu in Amsterdam gedemonteerd voor verplaatsing naar Enschede. Als startmoment van het demontagetraject hebben consortium dpcp, Lagemaat en cepezed op 9 november een event en online debat georganiseerd in de Tijdelijke Rechtbank: "Circulair en remontabel bouwen in de praktijk". Met als gastsprekers Francesco Veenstra (rijksbouwmeester), Jim Teunizen (Alba Concepts), Jan Willem van de Groep (inspirator), Arend van de Beek (Lagemaat BV) en Menno Rubbens (dpcp bv) onder leiding van gastheer Jort Kelder. Het event is door 50 personen live en circa 250 personen online gevolgd. Zie link: https://www.youtube.com/playlist?list=PL_9zfsB6hBt5NGdLyxidwN5iElGeTsZt

Argumentatie – economische waarde

Waardes BNA	Vershil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Economische waarde							
2. Adaptief vermogen	Is het gebouw in staat om te reageren op veranderend gebruik?	De TRBA is een permanent gebouw met (een) tijdelijke functie(s). Het gebouw zal eind 2022 dienst doen als onderwijs- en kantoorgebouw op Kenniscampus Twente. Het modulaire gebouw is volledig adaptief voor het nieuwe gebruik.	De TRBA is een permanent gebouw met (een) tijdelijke functie(s). Het gebouw zal eind 2022 dienst doen als onderwijs- en kantoorgebouw op Kenniscampus Twente. Het modulaire gebouw is volledig adaptief voor het nieuwe gebruik.	De modulaire opzet van de TRBA maakt dat het gebouw eenvoudig ook in andere configuraties kan worden opgebouwd op een andere locatie. Breder of langer; het entreeportaal kan aan een andere zijde worden opgebouwd; de brug hoeft niet te worden gebruikt maar kan dat wel - ook op een andere positie. Enzovoort.	Bij de verwijdering van de TRBA van zijn locatie in Amsterdam zal de kavel precies zo worden achter gelaten zoals we het aantreffen in 2015. Daarmee is de permanente impact voor de locatie nihil.	Het circulaire concept van de TRBA past ook in de duurzaamheidsambities van de Universiteit Twente en Kenniscampus Twente. De TRBA kan daar een nieuwe rol vervullen voor de stad met allerlei nieuwe soorten van gebruik. Tevens leent het project zich voor de UT voor weer nieuwe innovaties op gebied van materiaaltechnologie, duurzaamheid en circulariteit.	Idem

Argumentatie – ecologische waarde

Waardes BNA	Verskil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - Argumentatie: in het gebouw - gebruiker opdrachtgever	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: Bewijsvoering (link voor de stad naar bron)
Ecologische waarde				
1. Natuurinclusief	Draagt het gebouw bij aan meer biodiversiteit? (Aantrekken van meer vogels / insecten / planten)	minder relevant	minder relevant	niet van toepassing
2. Klimaatadaptief	Is er sprake van een klimaatadaptief gebouw? (Oplossing tegen hittestress / wateroverlast)	minder relevant	minder relevant	niet van toepassing

Argumentatie – ecologische waarde

Waardes BNA	Vershil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Ecologische waarde							
3. Circulair	Is er sprake van duurzaam materiaalgebruik?	<i>minder relevant</i>	De beschreven circulariteitsstrategie is ook voor andere partijen goed toepasbaar. Met een focus op integrale, efficiënte oplossingen t.b.v. de materiaalminimalisatie, op materiaalherkomst, -eigenschappen en productieaspecten t.b.v. milieulastbeperking alsook op doordachte, reversibele verbindingen t.b.v. de- en remontabiliteit kan wereldwijd iedere ontwikkelaar en ontwerper grote stappen zetten. Ook voor fabrikanten en leveranciers liggen er grote kansen, bijvoorbeeld voor alternatieve toepassingen van bestaande producten en/of de ontwikkeling van onconventionele bouwproducten. Zo bestaat de gevelafwerking van de Tijdelijke Rechtbank uit lichtgewicht opgespannen doek. In meer conventionele projecten zou binnen de Nederlandse bouwpraktijk snel gekozen zijn voor een afwerking met panelen, wat een veel hogere milieubelasting met zich meebrengt. Opdrachtgevers kunnen met contractvormen als de Design Build Maintain & Remove bovendien belangrijke incentives voor hun opdrachtnemers genereren beter na te denken over circulariteit en hergebruik.	<i>minder relevant</i>	Opgezet als 'kit of parts' is de tijdelijke rechtbank is meer een product dan een gebouw. Alle gebouwonderdelen zijn zeer nauwkeurig van tevoren gefabriceerd onder geconditioneerde en gecontroleerde omstandigheden; afval wordt direct gerecycled. Door deze methodiek was het bouwproces exact te plannen maar ook aanzienlijk versneld. Montage op de bouwlocatie was doelmatig, vond in minder tijd plaats en gaf minimale overlast voor de naastgelegen woonwijk. Er zijn ook geen bomen gekapt voor het gebouw. Ook de inrichting van het voorterrein is het zo ontworpen dat de wortels van de bestaande bomen geheel worden ontzien. De tijdelijke rechtbank laat dus na verwijdering geen sporen na in de omgeving.	<i>minder relevant</i>	Zie het verslag van de GKI (Grondstofketen Informatie) voor de Tijdelijke Rechtbank, dd 5 juni 2015. Bestand: 1028 grondstofketeninformatie[78].pdf

Argumentatie – ecologische waarde

Waardes BNA	Vershil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Ecologische waarde							
4. Energie	Is er sprake van een gebouw met een met een hogere energieprestatie dan de BENG-norm?	Ten behoeve van een maximale flexibiliteit en aanpasbaarheid van het gebouw, en het gebouw te kunnen de- en remonteren, was een veelheid aan installatiekanalen niet wenselijk. Het toepassen van het ingenieuze BaOpt-klimaatbeheersingssysteem bood de oplossing. Daarbij kan worden volstaan met een enkel inblaaspunt; de regeltechniek zorgt voor een 'chaotische' beweging van de lucht waardoor overal in de ruimte dezelfde temperatuur heerst. Ook koudeval bij de ramen is uitgebannen. Het systeem zorgt niet alleen voor een aangenaam en gezond binnenklimaat, er zijn ook geen luchtkanalen meer nodig. Het systeem bespaart energie, luchtkanalen en inblaasroosters en daarmee veel kosten. Het BaOpt-systeem verhoogt het leefcomfort. Installaties zijn gemakkelijk bereikbaar wat onderhoudskosten beperkt. Ondanks het vereiste beveiligingsniveau is in kantoren natuurlijke ventilatie gerealiseerd dat mechanische ventilatie beperkt. Verwarming van verkeersruimten gebeurt efficiënt middels overstort van secundaire lucht uit verblijfsruimten.	idem	idem	idem	<i>Er zijn voor het gebouw en project geen certificaten behaald. Mede vanuit financieel oogpunt was dit bij de tenderfase niet opportuun. Nu achteraf gezien zou voor toekomstige exploitaties een BREEAM-score gunstig kunnen zijn. Wel zijn alle vereisten voor een BREEAM- of vergelijkbare certificering in acht genomen in het ontwerp. Dat geldt ook voor de EPC-score. Die was vanwege het tijdelijke karakter van het project niet vereist en daarmee ook niet gemaakt.</i>	

Argumentatie – sociale waarde

Waardes BNA	Vershil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Sociale waarde							
1. Gemeenschap	Draagt dit gebouw bij aan het versterken van de onderlinge betrokkenheid van de gebruikers/bewoners?	<i>minder relevant</i>	<i>minder relevant</i>	<i>minder relevant</i>	<i>minder relevant</i>	<i>minder relevant</i>	<i>niet van toepassing</i>
2. Identiteit	Draagt het gebouw positief bij aan het identiteit van de gebruikers / organisatie / stad?	<i>De graad van circulariteit en mogelijkheden tot hergebruik tot op gebouwniveau is op het tijdstip van realisatie eind 2016 onvergelijkbaar binnen het landschap van de Nederlandse bouw. Ook de contractuele verplichting voor de opdrachtnemer tot risicodragend demonteren, verwijderen en hergebruiken op een andere locatie is uniek. Het project is daarmee toonaangevend en een belangrijk voorbeeld voor andere circulaire initiatieven.</i>	<i>De graad van circulariteit en mogelijkheden tot hergebruik tot op gebouwniveau is op het tijdstip van realisatie eind 2016 onvergelijkbaar binnen het landschap van de Nederlandse bouw. Ook de contractuele verplichting voor de opdrachtnemer tot risicodragend demonteren, verwijderen en hergebruiken op een andere locatie is uniek. Het project is daarmee toonaangevend en een belangrijk voorbeeld voor andere circulaire initiatieven.</i>	<i>idem</i>	<i>Onderdeel van de filosofie van de TRBA is dat gebouwen tijdelijk te plaatsen zijn op locaties waar zij een bepaalde periode waarden toevoegen. Wanneer ze op de betreffende locatie geen waarde meer toevoegen, zijn ze eenvoudig te verplaatsen naar een andere plek om daar dan al dan niet tijdelijk weer waarde toe te voegen.</i>	<i>idem</i>	<i>Het project heeft in 2017 de Amsterdamse Architectuurprijs gewonnen; waarbij de jury het circulaire concept loofde in combinatie van de zorgvuldige architectuur en comfort van het gebouw. In oktober 2018 won het project de Nationale Duurzaamheidsprijs Staal 2018. Ook is het gebouw nu in november 2021 weer meermalen onder landelijke aandacht geweest bij radio-interviews met Menno Rubbens (dpcp en directeur cepezeprojects) bij de ochtendspits bij BNR.</i>

Argumentatie – sociale waarde

Waardes BNA	Verskil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Sociale waarde							
3. Leefbaarheid	Draagt het gebouw bij aan de leefbaarheid in de wijk / stad?	<i>minder relevant</i>	<i>minder relevant</i>	Het hergebruik van een volledig gebouwcasco en (deels) gebouwinterieur betekent een enorme reductie op CO2 en stikstof-uitstoot. De CO2- en stikstof last voor de demontate, het vervoer en remontate vallen in het niet in vergelijking tot het gebruik van virgin materials voor een nieuw gebouw. De impact op de gezondheid van de omgeving is belanghebbend en een keerpunt in de bouwsector.	idem	idem	Dit is niet gemeten en er is dus geen harde bewijsvoering voor.

Argumentatie – sociale waarde

Waardes BNA	Verskil gebouw onder architectuur t.o.v. 'standaard gebouw'	Argumentatie: in het gebouw - gebruiker	Argumentatie: in het gebouw - opdrachtgever	Argumentatie: aangrenzend aan het gebouw	Argumentatie: in de omgeving	Argumentatie: voor de stad	Bewijsvoering (link naar bron)
Sociale waarde							
4. Gezondheid	Draagt het gebouw bij aan de gezondheid van de gebruiker?	TRBA is een prettig gebouw om te werken en te verblijven. De royale lichttoetreding levert een gezonde en fijne omgeving voor alle gebruikers. Veel aandacht is besteed aan de luchtkwaliteit (middels het Baopt-systeem) voor een gezonde omgeving. Het systeem is integraal onderdeel van het gebouw en eenvoudig aanpasbaar voor de nieuwe functies.	De gezonde en prettige werkomgeving van de TRBA heeft in de initiële gebruiksfase gezorgd voor een uitermate laag ziekteverzuim. Ook zijn de akoestiek en akoestische scheiding in het gebouw perfect omwille van de hoge eisen voor gerechtsgebouwen. Deze presentaties dragen ook bij aan de akoestische kwaliteit in een nieuwe gebruikssituatie.	Het hergebruik van een volledig gebouwcasco en (deels) gebouwinterior betekent een enorme reductie op CO2 en stikstofuitstoot. De CO2- en stikstoflast voor de demontate, het vervoer en remontate vallen in het niet in vergelijking tot het gebruik van virgin materials voor een nieuw gebouw. De impact op de gezondheid van de omgeving is belanghebbend en een keerpunt in de bouwsector.	idem	idem	verklaring van gedelegeerd opdrachtgever mr. E.J.M. (Erik) Tuijp, Programmamanager van de Rechtbank Amsterdam: "De Tijdelijke Rechtbank was voor een periode van vijf jaar een prettig gebouw. Zittingen verliepen goed. Er waren ook beperkingen. Een relatief klein RC-gebied en veel geluid in het cellengebied vanwege de slecht isolerende deuren. Omdat deze tijdelijke voorziening in het teken stond van de overgang naar de nieuwbouw werd dat geaccepteerd. We hebben ervoor gekozen geen uitvoerige enquêtes te organiseren. Wel werd er gekeken hoe onvolkomenheden zo goed mogelijk konden worden beperkt. Ook dat lukte veelal." Tevens een 'Past Performance eindbeoordeling' van het Rijksmaart 2017 met een eindscore van 7,7 ; zie bestand: Past Performance Verklaring DPCP BV 10373 (DBM).pdf